

INSÄNDARE & DEBATT

Skriv kort, max 2 000 tecken. Redaktionen förbehåller sig rätten att redigera texterna. Insändare får undertecknas med signatur men tidningen ska alltid ha skribentens namn och telefonnummer. Inläggen skickas till: Skärgården * Hammarby Fabriksväg 43, 5 tr * 120 30 Stockholm eller redaktionen@skargarden.se.

SBU riskerar sin trovärdighet

Genmäle på SBU:s svar på ”Öppet Brev”. Vi är några bland flera SBU-båtklubsmedlemmar som kämpar för att SBU följer den demokratiska modellen. Vårt problem är att styrelsen har satt den demokratiska modellen ur spel i denna fråga.

I SEPTEMBER 2019 agerar styrelsen enligt båttriks dagens direktiv och kritiserar lagstiftningen i en skrivelse till regeringskansliet. I mars 2020 gör styrelsen en kovändning i SBU:s remissvar till regeringskansliet där man accepterar lagen utan att kunna motivera varför. Därmed bortser man från båttriks dagens demokratiskt fastslagna kritik och

istället legitimerar man utredningen trots dess allvarliga brister. I juni 2020 i medlemstidningen Båtliv nr 3 kovänder styrelsen återigen genom ordförande Christer Eriksson som i tidningen går tvärs emot innehållet i SBU:s besynnerliga remissvar och står upp för sina medlemmar, kritiserar lagstiftningen samt bekräftar att SBU:s inställning står fast! Dessutom påtalar han bristerna i utredningen och rannsakar sig själv och berör då i varje fall den kritik som borde framgått i remissvaret. Styrelsen får efter det påståttning om att remissvar faktiskt går att ändra – att tokigt kan göras rätt – men här lyssnar styrelsen

inte. I september 2020 i Båtliv försvaras SBU:s remissvar genom att Lars Afzelius åberopar en allmän opinionsundersökning som svepskäl att kringgå tidigare beslut i båttriks dagen. Vår styrelse i SBU verkar därmed felaktigt tro sig ha stöd för att inte behöva följa båttriks dagens direktiv från 2012.

VAR GOD LÄS och förstå innehållet i det öppna brevet och förklara för oss vad för demokratiska principer ni syftar till. Sedan kan vi fortsätta och diskutera själva utredningen där vi nog alla är överens om att den inte håller måttet eftersom den är behäftad med flera allvarliga

sakfel. Bland annat har utredaren hänvisat till förolyckade som bildat alkohol i blodet efter att de avlidit. Det står uttryckligen i utredningen (sid 227 stycke 9.8) att dessa inte ska ingå – men gör det ändå. Därtill blandar utredaren äpplen och päron genom att till stöd för lagändringen utreda och involvera fritidsbåtolyckor som inte alls omfattas av lagändringen och som inte alls påminner om några sjötrafikolyckor – vilket var vad lagen var satt att stävja. Utredaren hänvisar även till risker med alkohol vid lägre promillehalter än 0,15 – vilket t o m MHF fastslagit inte finns sakliga belägg för. Vad utredningen faktiskt visar är att

0,2-regeln inte har någon påvisbar inverkan på antalet svårt skadade och döda, vilket SBU enligt gällande båttriks dagsbeslut sätter ljuset på i sin skrivelse i september 2019. Lyfts inte det fram i ett nytt remissvar där man inte

tillstyrker utredarens förslag så innebär det att den nya styrelsen väljer att begå medvetet stadgebrott samtidigt som den gröper ur SBU:s trovärdighet som en seriös självständig båtorganisation. Det gör oss oroade.

JAN COX,
Edsvikens båtklubb

GÖRAN GABRIELSSON,
Stenö båtklubb

THOMAS MOBERG,
Öregrundens båtklubb

Med stöd från medlemmar i Stenö, Sandarne, Trosa, Södra Skeppsvarvets, Gävle, Herresta, Sollentuna, Gröndals, Ropstens, Skurusundets, Furusundets, Västerås, Edsvikens, Hörnefors, Öregrundens båtklubbar, Nynäshamns och Oxelösunds motorbåtsklubbar samt Söderhamns motorsällskap och Strängnäs segelsällskap.