

INSÄNDARE & DEBATT

Skriv kort, max 2 000 tecken. Redaktionen förbehåller sig rätten att redigera texterna. Insändare får undertecknas med signatur men tidningen ska alltid ha skribentens namn och telefonnummer. Inläggen skickas till: Skärgården * Hammarby Fabriksväg 43, 5 tr * 120 30 Stockholm eller redaktionen@skargarden.se.



Insändarskribenten har granskat statistiken som ligger till grund för utredningen om sjöfyllerilagen.

FOTO: KUSTBEVAKNINGEN

Utredningen av promillelagen är en blåsning

Utredningen av sjöfyllerilagen rekommenderar att lagen ska behållas i oförändrat skick då den påstås ha minskat antalet omkomna i fritidsbåtolyckor. Vår justitieminister håller med. Det är märkliga slutsatser då alla tidigare seriösa studier pekar på raka motsatsen. Jag har i detalj granskat Transportstyrelsens (TS) material om samtliga olyckor som skett under åren 2011-2018. Där till har jag granskat det material som TS tillställt utredarna samt korrespondensen dem emellan i ett försök att förstå på vilka grunder utredaren drar sina slutsatser.

I TS:s text till utredarna står: "det är ganska sällan vi får info om båttyp". Av de cirka 200 dödsolyckor som skett 2011-2018 finns endast

två fall där båtarna varit över 10 meter, men inte ens det är säkert. I statistiken saknas även till övervägande delar information om olyckorna skett med båtar som kan göra minst 15 knop och som därmed faller inom lagens gränser. Roddbåtar, kanoter, segelbåtar, de som förolyckas på brygga, på väg till eller ifrån en fritidsbåt och olyckor i hamn finns också med i den statistik som utgör underlag för utredarens slutsatser.

Att som utredaren koppla lagen till minskade dödsfall är inte möjligt då statistiken innehåller så stora brister samtidigt som den visar att de få dödsfall som ändå inträffar sker med båtar som inte omfattas av lagen.

När det gäller promillezon-

erna och antalet olyckor skriver utredaren: "En stor del av de som omkommer har varit alkoholpåverkade och en inte försumbar andel av dem, 16 procent, har haft förhållandevis låga alkoholhalter (upp till 0,5 promille) i blodet. Statistiken talar alltså för ett tydligt samband mellan alkoholpåverkan och olyckor till sjöss."

VAD UTREDARNA mörkar är att den "icke försumbara andelen (upp till 0,5 promille)" inte är 16 utan 52 procent. Av de 52 procenten ligger hälften under 0,2 promille. I spannet 0,2 - 0,5 promille finns endast sex fall under åtta års tid. De utgör cirka 3 procent och inte 16 procent som utredaren försöker påskina. Dessutom har ingen av dessa haft en båt

som faller inom lagens avgränsningar 10 meter/15 knop.

Så utredarens 16 procent är i själva verket 0 procent så som lagen är skriven. Det väcker misstanken att utredningen är politiskt påverkad och anpassad till beställaren av den.

NÄR UTREDAREN pekar på att statistiken även visar att det finns omkomna med en alkoholhalt på mellan 0 - 0,2 promille blir det närmast farsartat. Att lyfta fram den gruppen som ett exempel på sambandet mellan olyckor och alkohol är naturligtvis en helt orimlig slutsats och tyder i bästa fall på att utredaren saknar all kunskap om kausalitet och orsakssamband.

Materialet från TS visar också att över 60 procent av

olyckorna sker på kommunalt vatten, som insjöar och liknande, vilket är den kommunala räddningstjänstens ansvarsområde. Kustbevakningen och sjöpolisen däremot bevakar i huvudsak statligt vatten. Ett absolut vansinnigt resursslöseri, med andra ord, och i linje med vad Leif GW Persson varnat för två gånger. På DN Åsikt 20.01.15 sågar även en rad andra sakkunniga utredningen men trots det vill utredaren att detta påhittade problem ska fortsätta att belastas rättsväsendet och samhället. Därför måste lagstiftarna, Sveriges riksdag, nu göra om och göra rätt men tyvärr finns tecken som är illavarslande: när undertecknad informerade Socialdemokraterna i Civilutskottet om dessa

uppenbara brister i utredningen blev svaret att lagen ändå ska kvarstå så som utredaren föreslår. Det styrker uppfattningen att utredningen är ett beställningsverk med liknande brister som vissa politiskt manipulerade BRÅ-utredningar.

Avkriminalisera skötsamt båt- och skärgårdsfolk som bevisligen inte är en fara för andra. Låt Kustbevakningen och sjöpolisen jaga riktiga busar istället för de hjärnspöken som bara finns i huvudet på utredaren, vissa politiker och landets justitieminister.

OLA LJUNGBERG
Sajtedaktör

på alltom02promillepasjon.se

Lyssna till öarnas verklighet och värde

Tack Ulla Blomgren för din insändare i Skärgården nummer 6. Du berättar om Löparö men jag tror att många med mig känner igen sig i själva grundfrågan - bevarande eller för-

ändring. Man strävar inte bakåt om man lyssnar till öarnas verklighet och värde. Det värdet handlar inte om pengar. Det handlar om vår tåliga, ömtåliga skärgård med

sina uråldriga klippor omflutna av vårt yngsta hav och att vi som äger och bor här tar ansvar för denna "heliga mark".

SYLVIA HVISTENDAHL-MANNERS
Arholma

TIPSA TIDNINGEN

RING 0733-54 54 40

E-POST redaktionen@skargarden.se

www.skargarden.se