

INSÄNDARE & DEBATT

Skriv kort, max 2000 tecken. Redaktionen förbehåller sig rätten att redigera texterna. Insändare får undertecknas med signatur men tidningen ska alltid ha skribentens namn och telefonnummer. Inläggen skickas till: Skärgården * Hammarby Fabriksväg 43, 5 tr * 120 30 Stockholm eller redaktionen@skargarden.se.



Allt färre ger sig ut på sjön kvällstid. Om det blev kriminellt att vistas på gator och torg med 0,2 promille skulle vi få det lika ödsligt på stan som det nu är på fjärdarna, skriver Sven Spiegelberg.

FOTO: LASSE SÖDERMAN

KBV måste sluta agera spritpolis

Kritiken av tidigare lagförslag och kunskap om riskerna med alkohol och båttrafik ansågs ointressant då sjöfyllerilagen antogs. Idag vet vi mer och ingen kan med trovärdighet visa att låga alkoholnivåer påverkar olycksstatistiken. Det är därför mycket viktigt att lagen utvärderas och omprövas.

Kustbevakningen bekräftar här i tidningen Skärgården vad många redan sett, att folk slutat åka båt på kvällstid. Men det är ett högt pris vi betalar när våra sociala nätverk påverkas och vi slutar att umgås mellan öarna. Effekten av lagstiftningen bör-

jar sjunka in och vreden bland de som förlorat viktiga värden i livet har stärkts. Något vi får mycket bevis för när vi möter folk i Båtfolkets monter på båtmässan.

Jonas Ekblad på Transportstyrelsen medger att antalet olyckor är så få att vi inte kommer kunna säga om lagen har någon effekt. Det är dags att släppa detta ensidiga fokus på att bevisa alkoholens farlighet. Kunskapsläget om andra orsakssamband som t.ex äldre personer och små ranka båtar, får inte skymmas för att bekräfta en tes. Det stora och avgörande problemet är att lagens avig-

sidor varken nämns eller tas upp av tjänstemännen när lagen diskuteras.

NÄR POLITIKERNA skapar nya lagar måste vi kunna kräva att för- och nackdelar sakligt vägs mot varandra. Om det blev kriminellt att vistas på gator och torg med 0,2 promille skulle vi få det lika ödsligt på stan som det nu är på fjärdarna. Men hur mycket skulle gå förlorat och vad skulle hända med medborgarnas relation till politikerna och övervakande myndigheter?

För många är den där kvällen hos vännerna på grannön, umgänget på skärgårdskro-

gen eller solnedgången på klipporna guldkorn som man lever på hela året. Vi ser nu hur vanliga medborgare väljer bort saker som tidigare var viktiga, eller medvetet bryter mot lagen för att den gör allt för stora ingrepp i deras privatliv.

VI SER ATT LAGEN skapar onödiga spänningar inom olika intresseorganisationer. Styrelserna är ofta ovilliga att driva kritik mot lagen för att inte stöta sig med den politiska makten, medan drabbade medlemmar irriteras över bristen på agerande.

Kustbevakningen har fått

mycket utrymme i media. Förvånansvärt okritiska journalister har hjälpt till att sprida KBV:s propaganda om nödvändigheten av hårdare tag mot alkohol på sjön. Men KBV har mycket att bevisa med hårda fakta inför en utvärdering av lagen. Vi behöver inte en spritpolis som lyder under försvarsdepartementet och som driver opinionsbildning i media. En utvärdering skulle med stor sannolikhet visa att sjöfyllerilagen är den dyraste och mest ineffektiva trafiksäkerhetsåtgärd vi någonsin sett. Vi som bor i skärgården ser dessa resurslukande bevakningsfartyg

patrullera tomma fjärdar. Inte undra på att Kustbevakningen här i tidningen medgivit att relationen till skärgårdsborna har blivit ansträngd.

Lagen skaver, splittrar och skapar förakt för politiker och myndigheter. Det brådskar att dra igång en saklig och väl förankrad utvärdering och omarbetning. Gör om och gör rätt!

SVEN SPIEGELBERG
ORDFÖRANDE BÅTFOLKET.SE